

To: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] <(10)(2e)>
Sent: Wed 5/13/2020 2:49:18 PM
Subject: reactie Meva op antwoord 72: VRAAG: graag je reactie op antwoord opvraag 72 VSO (antwoord MEVA is uitgebreider dan dat van MO)
Received: Wed 5/13/2020 2:49:18 PM

Hallo (10)(2e)
 Ik sprak net (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] verwees mij naar hem door) en hij gaf bij vraag 72 aan om voor de versie van Meva te gaan. Dus met uitgebreidere verklaring want getallen kwamen al overeen.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] <(10)(2e)>
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 10:23
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: VRAAG: graag je reactie op antwoord op vraag 72 VSO (antwoord MEVA is uitgebreider dan dat van MO)

Hallo (10)(2e)

Het antwoord op vraag 72 is door MO afgestemd met MEVA aangeleverd voor het VSO van LZ.

Meva heeft ook een bijdrage aangeleverd maar is uitgebreider.

@@Op verzoek van (10)(2e) leg ik dit even aan je voor. (10)(2e) is met verlof namelijk.

Aangezien de getallen van Meva komen, horen we graag het standpunt van Meva.

Bij voorbaat veel dank!

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 13 mei 2020 9:26 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: laatste antwoorden VSO Corona vanuit Dmo

(10)(2e) zie alvast mijn reactie hieronder.

n.a.v. 72 bijdrage MO; (10)(2e) zit in tel. gesprek. Die probeer ik zo nog een keer. Hij had zijn antwoord afgestemd met Meva maar dat van Meva is uitgebreider zie ik. Dus je hoort van me zodra ik hem gesproken heb. Ik vind die van MO beter want bondiger en er zit geen speculatie in ('het ligt voor de hand' vind ik speculeren) maar de vraag is of mijn mening telt.

n.a.v. 73 bijdrage MO; Zie mijn reactie op 73. Volgens mij moet dat van MO er gewoon aanvullend bij. Zie mijn markering. Meva geeft nl. geen antwoord op over de beschermingsmiddelen i.r.t. de groep.

Groet, (10)(2e)

Antwoord 72 van (10)(2e) MO:

Q:

- Er is een grote uitval onder zorgmedewerkers. Hoe groot is deze in de wijkverpleging en hoe groot is deze in de huishoudelijke hulp, zo vragen genoemde leden aan de minister.

Onderstaand antwoord heeft (10)(2e) afgestemd met (10)(2e) Raar dat het afwijkt.

A:

Voor een actueel beeld van het ziekteverzuim is een extra uitvraag gedaan via Vernet. Hieruit blijkt dat het ziekteverzuim in maart 2020 in de sector verzorging, verpleging en thuiszorg (VVT) 9,2% is. Dit is 1,80% hoger dan in maart 2019. De stijging in het ziekteverzuim is niet volledig te herleiden naar Corona. Voor een deel (ongeveer 1/3) betreft deze stijging langdurig verzuim, dat al aanving voor de verspreiding van het virus. Het is op basis van de beschikbare data niet mogelijk de verzuimcijfers uit te splitsen naar wijkverpleging en huishoudelijke hulp.

Antwoord 73 (10)/(2e) **van MO:****Q:**

- Veel zorgmedewerkers melden zich ziek uit angst besmet te raken, hun cliënten te besmetten of een kwetsbare partner te besmetten. Ze geven al weken aan geen of onvoldoende beschermingsmiddelen te hebben, waardoor ze nog bang zijn. Deze leden vragen hoe groot deze groep is. Op deze geeft Meva m.i. geen antwoord en staat ook niet in de vraagstelling hieronder van Meva. Dus zou er volgens mij aanvullend bij moeten

A:

Ik herken het beeld dat er de afgelopen periode veel onrust is geweest over de beschikbaarheid van beschermingsmiddelen. Ik beschik niet over cijfers omtrent het aantal gevallen waarin sprake is van zorgmedewerkers die zich ziekmelden uit angst. Samen met alle betrokken koepelorganisaties zijn inmiddels richtlijnen uitgewerkt waarin wordt beschreven onder welke omstandigheden zorg en ondersteuning veilig plaats kan vinden en wanneer het wel/niet nodig is beschermingsmiddelen te gebruiken. En er zijn inmiddels goede afspraken gemaakt over het ter beschikking stellen van beschermingsmiddelen aan zorgverleners waar dit nodig is en het testen van zorgverleners indien zij symptomen van COVID-19 hebben. In geval van twijfel is het belangrijk dat zorgprofessionals elkaar en hun leidinggevenden raadplegen. De alledaagse praktijk laat zich immers niet volledig vangen in uitgangspunten en de situatiebeschrijvingen. Tegelijkertijd is het van belang dat algemeen preventief gebruik van medische beschermingsmiddelen niet nodig is.

Van: (10)/(2e) (10)/(2e) (10)/(2e) <(10)/(2e)@minvws.nl>

Datum: dinsdag 12 mei 2020 5:17 PM

Aan: (10)/(2e) (10)/(2e) (10)/(2e) <(10)/(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: laatste antwoorden VSO Corona vanuit Dmo

Hoi (10)/(2e)

Op vragen 72, 73 heb ik ook onderstaand antwoord van Meva gekregen (zie hieronder). Is een andere formulering dan die van DMO.

Volg ik Meva?

Vraagnr: 72, 73, 99

Vraag

De leden van de PVV-fractie vragen hoe groot de uitval is in de wijkverpleging en hoe groot is deze in de huishoudelijke hulp. Ook de leden van 50PLUS-fractie uiten hun zorgen over het ziekteverzuim, met name daar waar het de thuiszorg betreft en vragen wat daaraan gedaan wordt.

Antwoord

Op basis van cijfers van het verzuimnetwerk Vernet zien we dat het ziekteverzuim in de sector Verpleging, Verzorging en Thuiszorg (VVT) in maart 9,2% bedroeg. Dat is 1,8 %punt hoger dan in dezelfde periode in 2019. Deze stijging is voor ongeveer 1/3 te wijten aan een stijging van het langdurig verzuim. Vernet heeft geen zicht op de reden van verzuim, maar het ligt voor de hand dat de rest van de stijging op één of andere manier gerelateerd is aan de coronacrisis. Daarbij gaan we ervan uit dat in deze periode de 'reguliere' verzuimoorzaken niet wezenlijk zijn veranderd ten opzichte van dezelfde periode vorig jaar. Op basis van het saldo van ziek- en betermeldingen in de weken 14-17 zien we dat het ziekteverzuim naar verwachting weer is gedaald in april. Het aantal ziekmeldingen bedroeg bijna 8,7% en het aantal beter meldingen ruim 9,5%. Het ziekteverzuimpercentage over april komt eind mei beschikbaar. Er is geen uitsplitsing beschikbaar tussen intramurale zorg en de thuiszorg.

We ondersteunen organisaties op verschillende manieren. Ter ondersteuning van de grote psychische belasting bieden we via *Sterk in je werk – Coaching* van werkgeversvereniging Regioplus en vakbond CNV een luisterend oor. Dit bestaande initiatief is verbreed van loopbaanbegeleiding naar coaching. Professionele coaches bieden op vrijwillige basis een luisterend oor en laagdrempelige mentale ondersteuning. Ze verwijzen zo nodig door naar gespecialiseerde hulp.

Voor complexe psychische hulpvragen verwijzen de coaches door naar het contactpunt 'Psychosociale ondersteuning voor zorgprofessionals' van ARQ IVP.

Ook investeren we via SectorplanPlus vanaf het vierde tijdvak expliciet ook in het behoud van personeel en hebben we vanwege de coronacrisis een extra inschrijfmoment georganiseerd zodat organisaties die nog geen aanvraag hadden gedaan, dat alsnog konden doen.

Tot slot blijft een belangrijke manier om verzuim door overbelasting te voorkomen: zorgen voor extra personeel. Met Extra Handen voor de Zorg en de Nationale Zorgklas zorgen we voor zoveel mogelijk extra personeel.